

["bf\_titre": "Yeswiki versus Wordpress \ que r\u00e9pondre ? ", "bf\_chapeau": "On pose souvent la question \"pourquoi utiliser Yeswiki plut\u00f4t que Wordpress ? \"\r\nVoici quelques pistes de r\u00e9ponses pour sortir de la logique de \"classement\" des outils. (work in progress ;-)", "bf\_description": "Parfaitement compr\u00e9hensible, cette question interpelle n\u00e9anmoins sur le rapport qu'on entretient avec un outil. Elle semble en effet pr\u00e9supposer qu'il faut trouver l'outil parfait qui fera le maximum de lui-m\u00eame sans que l'humain ne doive (trop) s'y investir. C'est l\u00e9gitime mais cela ne peut cacher la r\u00e9alit\u00e9 \"aucun outil n'agit seul, les humains doivent ma\u00eatriser leurs outils sous peine de devenir eux m\u00eame des outils ;-)\"]\r\n\r\nCes pr\u00e9requis pos\u00e9s, regardons Yeswiki et Wordpress (sans chercher \u00e0 les classer) \r\n\r\n**Wordpress** est un outil de publication (principalement d\u00e9di\u00e9 \u00e0 faire des blogs mais peut servir aussi de

**Action {button ...}** : param\u00e8tre "link" obligatoire.

), il int\u00e8gre donc une gestion de flux. C'est \u00e0 dire que la r\u00e9partition du travail est \"pr\u00e9mach\u00e9\" pour de la production et publication d'articles. Les t\u00e2ches sont tayloris\u00e9es (toi, tu \u00e9cris, toi, tu relis, toi, tu d\u00e9cides de mettre en ligne, etc.). L'inconv\u00e9nient \u00e9tant le corollaire, il est difficile de faire autre chose que de publier des \"articles\" et on doit le faire en \"marchant dans les clous\". \r\nLa r\u00e9daction de contenu y est facilit\u00e9e. Wordpress est totalement

**Action {button ...}** : param\u00e8tre "link" obligatoire.

avec un tr\u00e8s bon gestionnaire de media/fichiers. Tout peut se faire sans \u00e9crire une ligne de code. \r\nTout est fait pour que chacun puisse lancer un site (blog) en deux clics et sans conna\u00eetre l'informatique. Les premiers pas sont tr\u00e8s simples sur Wordpress. Cette simplification se fera \"au d\u00e9triment\" de l'autonomisation de l'utilisateur qui devra investir beaucoup plus lourdement (en temps et en compr\u00e9hension) s'il souhaite \"adapter\" son Wordpress \u00e0 son usage. \r\n\r\nWordpress b\u00e9n\u00e9ficie d'une \u00e9norme communaut\u00e9 mais il est parfois compliqu\u00e9 de parler \u00e0 un humain (tout se passe sur des forums). Il existe un tas de th\u00e8mes, de plugins et de look pour habiller son Wordpress. \r\nNotons aussi que Wordpress pr\u00e9sente plus de risques de faille de s\u00e9curit\u00e9 car plus expos\u00e9, et plus connu (25% des sites tournent sous wordpress) Wordpress implique donc des mises \u00e0 jours des modules tr\u00e8s r\u00e9guli\u00e8res pour corriger les failles de s\u00e9curit\u00e9 - effort de maintenance plus important juste pour maintenir en \u00e9tat).\r\n\r\n**Yeswiki** est un wiki ;-), mais il peut aussi \u00eatre utilis\u00e9 comme un CMS. Ici pas de r\u00f4les pr\u00e9d\u00e9finis, l'\u00e9dition des pages se fait en direct en mode participatif. La contribution est facilit\u00e9e notamment parce que c'est tout ouvert ;-), sans pour autant emp\u00eacher le contr\u00f4le des acc\u00e8s si le besoin s'en fait sentir (par d\u00e9faut un double clic et on entre en mode \u00e9dition sans login, ni mot de passe). \r\nYeswiki demande un peu plus d'investissement lors des premiers pas dans l'outil car il faut parfois utiliser un peu de syntaxe wiki (qui fait un

["bf\_titre": "Yeswiki versus Wordpress \ que r\u00e9pondre ? ", "bf\_chapeau": "On pose souvent la question \"pourquoi utiliser Yeswiki plut\u00f4t que Wordpress ? \"\r\nVoici quelques pistes de r\u00e9ponses pour sortir de la logique de \"classement\" des outils. (work in progress ;-)", "bf\_description": "Parfaitement compr\u00e9hensible, cette question interpelle n\u00e9anmoins sur le rapport qu'on entretient avec un outil. Elle semble en effet pr\u00e9supposer qu'il faut trouver l'outil parfait qui fera le maximum de lui-m\u00eame sans que l'humain ne doive (trop) s'y investir. C'est l\u00e9gitime mais cela ne peut cacher la r\u00e9alit\u00e9 \"aucun outil n'agit seul, les humains doivent ma\u00eatriser leurs outils sous peine de devenir eux m\u00eame des outils ;-)\"]\r\n\r\nCes pr\u00e9requis pos\u00e9s, regardons Yeswiki et Wordpress (sans chercher \u00e0 les classer) \r\n\r\n**Wordpress** est un outil de publication (principalement d\u00e9di\u00e9 \u00e0 faire des blogs mais peut servir aussi de

**Action {button ...}** : param\u00e8tre "link" obligatoire.

), il int\u00e8gre donc une gestion de flux. C'est \u00e0 dire que la r\u00e9partition du travail est \"pr\u00e9mach\u00e9\" pour de la production et publication d'articles. Les t\u00e2ches sont tayloris\u00e9es (toi, tu \u00e9cris, toi, tu relis, toi, tu d\u00e9cides de mettre en ligne, etc.). L'inconv\u00e9nient \u00e9tant le corollaire, il est difficile de faire autre chose que de publier des \"articles\" et on doit le faire en \"marchant dans les clous\". \r\nLa r\u00e9daction de contenu y est facilit\u00e9e. Wordpress est totalement

**Action {button ...}** : param\u00e8tre "link" obligatoire.

avec un tr\u00e8s bon gestionnaire de media/fichiers. Tout peut se faire sans \u00e9crire une ligne de code. \r\nTout est fait pour que chacun puisse lancer un site (blog) en deux clics et sans conna\u00eetre l'informatique. Les premiers pas sont tr\u00e8s simples sur Wordpress. Cette simplification se fera \"au d\u00e9triment\" de l'autonomisation de l'utilisateur qui devra investir beaucoup plus lourdement (en temps et en compr\u00e9hension) s'il souhaite \"adapter\" son Wordpress \u00e0 son usage. \r\n\r\nWordpress b\u00e9n\u00e9ficie d'une \u00e9norme communaut\u00e9 mais il est parfois compliqu\u00e9 de parler \u00e0 un humain (tout se passe sur des forums). Il existe un tas de th\u00e8mes, de plugins et de look pour habiller son Wordpress. \r\nNotons aussi que Wordpress pr\u00e9sente plus de risques de faille de s\u00e9curit\u00e9 car plus expos\u00e9, et plus connu (25% des sites tournent sous wordpress) Wordpress implique donc des mises \u00e0 jour des modules tr\u00e8s r\u00e9guli\u00e8res pour corriger les failles de s\u00e9curit\u00e9 - effort de maintenance plus important juste pour maintenir en \u00e9tat).\r\n\r\n**Yeswiki** est un wiki ;-), mais il peut aussi \u00eatre utilis\u00e9 comme un CMS. Ici pas de r\u00f4les pr\u00e9d\u00e9finis, l'\u00e9dition des pages se fait en direct en mode participatif. La contribution est facilit\u00e9e notamment parce que c'est tout ouvert ;-), sans pour autant emp\u00eacher le contr\u00f4le des acc\u00e8s si le besoin s'en fait sentir (par d\u00e9faut un double clic et on entre en mode \u00e9dition sans login, ni mot de passe). \r\nYeswiki demande un peu plus d'investissement lors des premiers pas dans l'outil car il faut parfois utiliser un peu de syntaxe wiki (qui fait un